



«СТОЛБЫ». ПУТИ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

Так назывался «круглый стол», состоявшийся недавно в Культурно-историческом центре Красноярска.

Пожалуй, давно не было такого обстоятельного разговора о предмете законной гордости всех жителей края, его своеобразной «визитной карточке». Поводов для встречи накопилось немало, начиная от проблем выживания и кончая перспективами экологического воспитания земляков.

Особенно жаркие споры возникли над разрешением вопроса: к какой собственности должны принадлежать «Столбы» — к краевой или федеральной. Одна часть дискутирующих склонялась к тому, чтобы «Столбы» перешли в ранг природного парка краевого значения. Этой точки зрения придерживается профессор КГУ Александр Савченко и его сторонники. Другая часть, в лице директора заповедника «Столбы» Алексея Кнорре и его сторонников, считает, что федеральный статус должен быть сохранен.

У каждой позиции есть свои сильные и слабые стороны. Если «Столбы» перейдут в краевую собственность, значительно упростится ситуация с помощью краевой казны. Но тогда, возражают оппоненты, полным ходом пойдет «освоение» живописных мест, что находится буквально в городской черте (только на Базаихе планировалось выделение 500 дачных участков).

Уже сейчас охрана заповедника ведет необъявленную войну с целой армией нарушителей, в числе которых — десятки государственных чиновников, включая сотрудников МВД. А что будет завтра, когда запретные территории потеряют федеральный статус?

Каков же выход из этого лабиринта проблем? Он видится все же в сохранении заповедника в российском подчинении и одновременно более четком разграничении полномочий по отношению к нему со стороны краевых и городских властей. Что и было отражено в Обращении к губернатору края Александру Лебедю и мэру Красноярска Петру Пимашкову. Выход — отчасти в создании общественного фонда «Красноярские столбы», попечительского фонда, который бы обеспечивал полную прозрачность расходования средств общественной копилки.

На собрании много говорилось о способах зарабатывания денег коллективом заповедника. Споры нет, деньги нужны. Без них не выстоять ни служителям «Столбов», ни «живому уголку». Но когда речь зашла об оплате уборщиков территории, прозвучал голос столбиста Валентина Ельчанинова: «А что, разве горожане не в силах прибрать за собой?». Действительно, разве напасешься подметальщиками за десятками тысяч посетителей знаменитых мест? Нельзя не поддержать предложение Валентина Павловича насчет просветительской работы. Надобно буквально в каждом органе СМИ завести уголок воспитания любителей отдыха на природе, толковать им правила поведения. Ибо «Столбы», как прозвучало на «круглом столе», — первый шаг к экологии.

Андрей ПАВЛОВ

«Окончательному закреплению заповедника способствует организация, создающая из горячих поклонников столбовских красот достойных хранителей столбовских ценностей».

А.Л.Яворский, журнал «Всемирный турист», N 8, 1928 г.

почти без изменения с момента его организации вплоть до последнего времени.

Территория «Столбов» всегда делилась на две части, различные по режиму. В одной из них существовал режим строгой заповедности, призванный обеспечивать там наиболее полное сохранение экологической обстановки. Эта часть заповедника предназначена для проведения многолетних натурных исследований, и находиться там могут только научные сотрудники и охрана.

Другая часть «Столбов» — туристическо-экскурсионный район — имеет режим вовсе не свойственный другим заповедникам. Этот небольшой скальный район (около 2% от всей заповедной территории), долго называвшийся «Эстетическим», как бы подарен природой нашему городу. С ним связано много легенд. Скалы, камни, тропы и даже пни имеют свои названия. Режим пользования этой территорией учитывает, помимо экскурсионного туризма, наличие традиций спортивного скалолазания и столбизма (в том числе избушки,

приходя к руководству А.В. Кнорре, который находится на посту директора и в настоящее время.

К сожалению, благополучие «Столбов» оказалось недолгим. Процессы, происходившие в стране, затронули все клеточки ее огромного организма. После периода разворовывания общенационального состояния и безоглядных денежных займов наступила неизбежная расплата. Сегодняшний кризис «Столбов» — это кризис России. Брошенные почти на произвол судьбы мелкие бюджетные организации живут по известному принципу «спасение утопающих — дело рук самих утопающих». Сложность реализации этого принципа по отношению к «Столбам» в том, что, кроме зарабатывания денег, они должны решать главную задачу — беречь уникальную природу и порожденные ею духовные ценности.

Выход из кризиса, по нашему мнению, состоит в развитии и укреплении исторически сложившегося за многие десятилетия социально-экологического комплекса, в котором

Заповедник особого назначения



одинаково ценны и уникальны природный ландшафт, и уникальная народная традиция — столбизм. «Столбы» и столбизм неразделимы и должны сохраняться вместе.

Наш идеал устройства этой территории таков: заповедник с индивидуальным статусом, учитывающим существование столбизма и признающим его объективную ценность. Тот туристический район, который есть сегодня, должен сохраниться и в будущем как эстетический район. В нем следует восстановить сожженные избушки и стоянки, которые, как и прежде, вплетутся в окружающий ландшафт. На основании экологических и социальных исследований будут изменены, в том числе и в сторону расширения, границы туристического района. У затоптанных, подверженных эрозии оснований скал необходимо создать выложенные тем же сменитом смотровые площадки, наиболее используемые тропы покрыть камнем, они станут в результате «булыжными тропами». По ним, не нанося ущерба окружающей растительности и не вызывая эрозию почвы, смогут проходить не сотни, а тысячи людей. Объектом восхищения вновь станут не только скалы, но и отношение людей к природе. Конечно, проведение мероприятий, смягчающих или даже нейтрализующих отрицательное значение растущей рекреации, требует сил и средств.

Вот здесь мы и подходим к самому главному. «Столбы» достаточно привлекательны для того, чтобы их можно было превратить в высококорентабельный национальный парк, предполагающий прием посетителей с разными экономическими возможностями и запросами. Опыта в части организации такой системы использования природы зарубежным инвесторам не занимать.

Что останется в этом случае от столбистов и столбизма? Они, скорее всего, уподобятся тем индейцам, которые устраивают ритуальные танцы на потеху заезжим туристам. Можно, сохраняя национальное достоинство, всем миром «скинуться» в организующийся сейчас фонд поддержки «Столбов». Появление такого фонда не означает, что никаких собственных усилий по зарабатыванию денег администрация заповедника предпринимать не будет. Такие усилия, дающие определенные результаты, предпринимаются и сейчас. Но зарабатывание денег для заповедника не должно являться главной задачей. Фонд, предполагающий самое активное участие столбистов, будет использоваться прежде всего в интересах охраны природы, сохранения среды, без которой столбизм невозможен. Это, к счастью, совпадает с интересами основной массы горожан и нынешней дирекции заповедника.

стоянки и даже песни под гитару). Именно туристическому району и обязан заповедник «Столбы» своей всероссийской славой.

Источник нравственного примера, открытый Крутовской «Живой уголок», этот «пропагандистский центр» заповедника, равно как и литературное наследие Крутовской — целая глава в осознании нравственных, культурных и социальных аспектов нашего взаимодействия с природой.

Все сказанное свидетельствует о том, что «Столбы» представляли и представляют собой особый заповедник с необычным, давно сложившимся статусом. Здесь взяты под охрану своеобразные и ценные традиции взаимодействия человека с природой. Дирекция заповедника вплоть до конца 70-х годов включала столбизм в повседневную практику своей работы. С посетителями «избушек» заключались официальные договоры с перечнем их прав и обязанностей, включавших помощь в тушении пожаров, борьбу с браконьерами, хулиганами, поддержание чистоты и т.п.

Однако особый статус заповедника не был официально узаконен, а потому оказался уязвим. Достаточно было в 1978 году назначить на должность директора С.Б. Кочановского (нового для Красноярска человека, не знакомого со спецификой «Столбов»), как администрация начала всячески пренебрегать посещению туристического района. Принижалось значение столбистов как помощников дирекции в охране природы «Столбов». Так начался длившийся около десятилетия конфликт между дирекцией и столбистами. Последние его хорошо помнят, как и выход из конфликтной ситуации после смены дирекции и

Дмитрий ВЛАДЫШЕВСКИЙ,
профессор экологии,
Рем ХЛЕБОПРОС,
профессор экологии